

●Link from 2-1.●Mad-Japan●

Lie is clear by comparing ★My-Genuine-Plea with ★Judgment.
They judged without basis. Cases are in Case-List.
The case numbers are in Civil-Action-List or Criminal-Action-List.
Their links are here★(Proofs of Dead-Japan)★.

●2-1 からのリンク●狂った日本●

★私の真の訴えと★判決を比較すれば嘘は明らか。
彼らは根拠無しで判決した。事件は Case-List の通り。
事件番号は Civil-Action-List か Criminal-Action-List の通り。
それらのリンクは★ここ(死んだ日本の証拠)★。

●Japan's judicial system●

Divided Civil and Criminal.
Judge and bar and prosecutor are lawyer (qualified).
●Civil is max 3-tiered. Anyone can file.
First instance is at district court. alone or panel.
Second instance (appeal) is at high court. panel.
Third instance (appeal) is at Supreme Court. panel.
●Criminal can only be filed by the Public Prosecutors Office.
That is, citizens cannot indict.
After accepting complaint, prosecutor decides indict it or not.
Getting the acceptance is very hard work.
Know-how is required to fit into the Penal Code.
People's self-do is very hard, so usually leave to bar.

But I was forced myself because 11 bars refused in a row.

Maebashi DPPO's first acceptance took full 3 years.

Originally they won't point out my bug, so I cannot correct it.

It's a jamming by abuse of authority, but they never admit it.

So on the way I forced to file civil case too.

Finally all accepted complaints were rejected. No precedent!!!

And all no reason.

"non-indictment-reason" is merely a classification. sophistry!!!

"Judge-Request" series is restraint against Unfair-Non-Indictment.

It's a procedure judging the prosecutor for abuse of authority.

The jurisdictional district court judge it by panel.

"appeal" against "Judge-Request" → High Court by panel.

"special appeal" against "appeal" → Supreme Court by panel.

So total 4 steps at Criminal. I took 4 steps all the cases.

●日本の裁判制度●

民事と刑事に分れる。 裁判官や弁護士や検察官は法曹(資格)。

●民事は3 審制。 誰でも起せる。

第 1 審は地方裁判所。 単独または合議。

第 2 審(控訴)は高等裁判所。 合議。

第 3 審(上告)は最高裁判所。 合議。

●刑事は検察庁しか起訴できない。 つまり一般人には起せない。

検察官(法曹)が告訴状を受理したうえで起訴する・しないを決める。

受理させるのは民事に比べ非常に大変である。

刑法に当て嵌めるのにノウハウを要する。

一般人の独力での遂行は極めて困難なので通常は弁護士が担う。

私は 11 人連続で拒絶されたため独力を強いられた。
前橋地方検察庁での初受理までに 3 年もかかった。
そもそも不備箇所を明示しないので直せない。
職権濫用の妨害だが決して認めない。 やむなく途中から民事を並行させた。
結局、受理された全告訴状が不起訴にされた。 前例は無い。
理由など無い。 「不起訴処分理由」とは分類名に過ぎない。 詭弁。
不当な不起訴に対する控制として付審判請求が有る。
これは当該検察官の公務員職権濫用罪を裁く手続きである。
不起訴にした検察庁の管轄の裁判所が合議で判決する。
付審判請求への上訴(抗告)は高等裁判所が合議で判決する。
抗告への上訴(特別抗告)は最高裁判所が合議で判決する。
つまり刑事では延べ 4 審である。 全不起訴について 4 審まで行った。

● my pleas repeat ●

I always be ignored, so each my plea is similar.
Thus, My Genuine Pleas are also excerpts. = Reflection.
And "Plaintiff's Plea" stated in judgment is false.

● 私の訴えは重複している ●

私は常に無視されるので訴えは似ている。 反映。
ゆえに私の真の訴え(My-Genuine-pleas)も抜粋である。
なお判決に記載された「原告の訴え」は嘘である。